

Последние дни я размышлял об анархизме и соотношении этой идеологии с другими. И пришел к выводам, которыми хочу поделиться с вами. Основная мысль - в том, что анархизм не противоречит никакой идеологии, созданной до этого.

По сути, все идеологии были сформированы на основе (или под влиянием или вопреки, но все равно с учетом) научной теории коммунизма Карла Маркса. Маркс разделил развитие общества на социальные формации, взяв за основу отношение в обществе к собственности. Таким образом получилась линейное измерение: от первобытно-общинного строя, рабовладельческий, феодальный, капиталистический к социализму и коммунизму.

Т.е. все идеологии базировались до настоящего момента на понятии "собственность". Анархизм же есть отрицание необходимости власти одного человека над другим и в конечном итоге вообще всякой власти. Т.е. критерием здесь является вопрос о власти. Таким образом получается, что анархизм находится в другой плоскости измерения по отношению к прежним теориям, базирующимся на вопросе о собственности. И совмещая оценку общества по критерию "собственность" с критерием "власть" мы получаем уже не линейную картину изменения социальных формаций, а более полную, двумерную картину. В ней сохраняется идея Карла Маркса о развитии общества, но мы получаем больше - мы получаем описание развития власти и кроме того - объяснение почему отличаются капитализм при диктатуре и при демократии, а также почему развитие общества может происходить нелинейно, как это произошло с СССР в конце XX века.

Итак...

Сегодня, учитывая весь, пройденный мировой историей путь, опытом революций и научных изысканий, происходивших в разных странах, мы приходим к следующим определениям анархии и анархизма:

Анархия — общество без насилия, без подчинения одного человека другому человеку.

Анархия представляет из себя общество, построенное на добровольном сотрудничестве людей как равноправных граждан и делегировании определенных полномочий избираемым ими представителям. Кроме того, это общество является децентрализованным, в котором отсутствуют подчинение людей друг-другу или одних коммун другим коммуна, одних территорий другим территориям. В таком обществе отсутствует «вертикаль власти», отсутствуют чиновники, отсутствует командный стиль управления. И главное — отсутствие насилия и принуждения, т. е. каждый гражданин такого общества должен быть настолько сознательным, культурным и образованным, чтобы самому не допускать насилия или нарушения прав по отношению к другим гражданам.

Отсутствие насилия в таком обществе является главным, определяющим (его) качеством, а это автоматически подразумевает, что каждый гражданин должен быть сознательным, т. е. идеальным членом общества.

Анархизм — идеология идеального гражданина, которому не нужны никакие внешние стимулы, чтобы органично жить в обществе, не нарушая ничьих прав и свобод, трудиться на благо общества и самого себя.

Обратите внимание, что при определении этих двух понятий (анархия и анархизм) мы не использовали понятие «собственность» никаким образом.

В то же время другие идеологии, созданные к настоящему времени, использовали понятие собственность как критерий для своего собственного определения. Наглядным подтверждением этому тезису является научная теория коммунизма, созданная Карлом Марксом, где он разделил социальные формации по критерию «собственность»: в первобытно-общинном строе собственность была общественной, в рабовладельческом обществе — собственность была частной и абсолютной (распространяемой даже и на людей), в феодальном обществе собственность была частной, но не абсолютной (рабства уже не было), в капиталистическом обществе собственность была и остается частной, но

ограниченной (государством и обществом), в социалистическом обществе собственность принадлежит государству, а в коммунистическом — обществу. Таким образом «собственность» есть своеобразный критерий, система измерения социальных формаций.

А что такое анархизм и анархия? Это уже другая система измерения социальных отношений — не по критерию «собственность», а по критерию «власть».

Таким образом, анархизм выступает сегодня как новое качество (человека или общества), новая шкала измерения социальных отношений, которая не противоречит старому делению по критерию «собственность», а дополняет картину новым критерием «власть».

Подобное описание общественных формаций, состоящее из нескольких критериев является более универсальным и полным, по сравнению с предыдущим, которое базировалось лишь на одном.

Если раньше мы могли изобразить развитие общества — положением некой точки на прямой социальных формаций по критерию «собственность» (от первобытно-общинного строя до коммунизма), то сегодня мы можем добавить новое измерение для каждого такого состояния — по критерию «власть».

Согласитесь, есть большая разница между капитализмом диктаторским, и капитализмом социальным. Первый представляет из себя общество с сильной властной структурой, а второй — общество со слабой властной структурой. И таким образом эти два общества сильно отличаются между собой: как диктатура и демократия.

Таким образом, анархизм есть не просто какая-то идеология, подобная другим. Анархизм — это новое измерение социальных формаций, не зависящее от существовавшего ранее.

Фактически мы получаем новую научную картину мира, картину социальных отношений и способ описания этих социальных формаций с применением элементов математики.

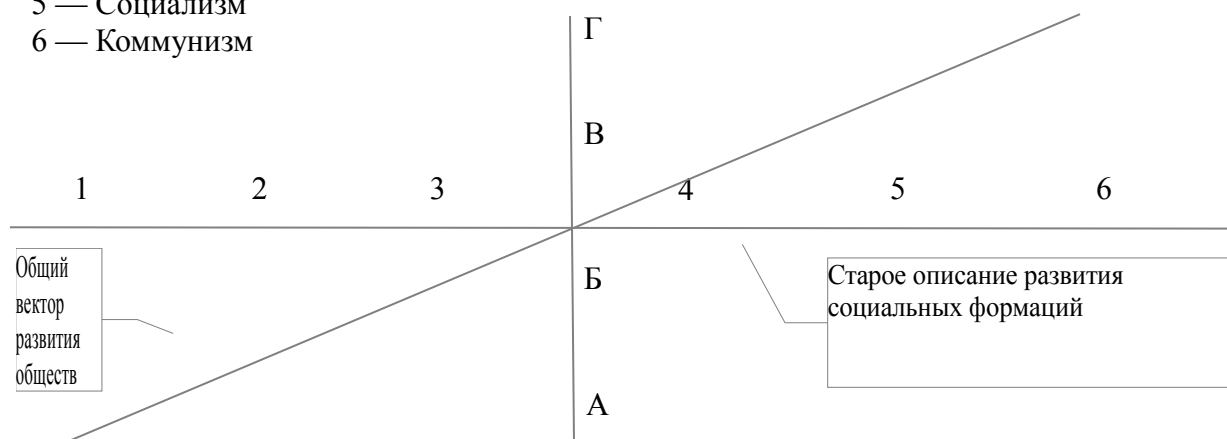
В математике (теория множеств, линейная алгебра, геометрия) пространство представляется и измеряется с помощью системы координат. Каждая точка пространства имеет свои координаты (и характеристики), и таким образом мы можем описать ее положение и свойства. Например, из геометрии нам известно, что двумерное пространство измеряется двумя координатами и представляет из себя плоскость с координатами.

Наглядно мы можем представить пространство социальных формаций как плоскость, с двумя координатами: одна ось — по отношению к собственности, а вторая ось — по отношению к власти.

И вот мы получаем:

- 1 — Первобытно-общинный строй
- 2 — Рабовладельческий строй
- 3 — Феодалный строй
- 4 — Капиталистический строй
- 5 — Социализм
- 6 — Коммунизм

- А — абсолютная власть
- Б — ограниченная власть
- В — централизованная демократия
- Г — децентрализованное самоуправление



При таком изображении социальных формаций видно, что развитие общества может происходить не последовательно, и допускать возврат в прежнюю социальную формацию, но

уже на новом витке развития.

Следует однако сделать оговорку, что общий вектор развития общества сохраняется при любых вариантах: от А1 (абсолютной власти) к Г6 (абсолютной свободе).

В представленной схеме совмещены старое (линейное) описание развития социальных формаций (слева — направо, от 1 до 6) «Собственность» и новое описание, которое появляется добавлением еще одного измерения «Власть».

В силу исторического развития, ранее термином «анархия» определялось именно отношение к власти. Но нельзя не заметить, что поскольку общество развивается и меняется одновременно по нескольким направлениям — и по отношению к собственности и по отношению к власти — развитие по горизонтальной шкале «Собственность» приведет к развитию по вертикальной шкале «Власть». И общество наибольшей свободы, которое будет после коммунизма (анархия) адекватно описывается в данной схеме положением «Г6+». Поэтому на обоих шкалах можно с уверенностью указать «анархию» как конечное состояние.

Двумерное изображение развития социально-экономических формаций есть также — неполная, и упрощенная картина. Трехмерное изображение будет более точным, а описание с четырьмя измерениями еще более точным. Какие это могут быть измерения? Например отношение к коллективизму: от абсолютизма к сообществу граждан.

Исходя из представленного выше понимания сути такого явления как «анархизм», мы приходим к еще одному интересному выводу — об определении новой идеологии, которая лежит на стыке анархии и коммунизма: Анархо-коммунизм.

По сути анархо-коммунизм это именно та, предельная точка развития человечества, обозначенная на приведенной схеме как «Г6+», т. е. коммунизм в высшей стадии его развития с высшей стадией свободы в обществе, предел, к которому мы (человечество) будет неизбежно стремиться.

Дмитрий Крайнов, 2014.10.04