

# Многомерная политэкономия

Крайнов Дмитрий Юрьевич.  
Россия, г.Ульяновск, 2014

## Исторический обзор

В конце XX, начале XXI века человечество подошло к очередному историческому рубежу, кризису, который требует ответов на главные вопросы, которые всегда волновали человечество — на протяжении всей его истории: кто мы, зачем мы пришли в этот мир, как мы должны жить, по каким законам, что такое «справедливость» и куда мы движемся в исторической перспективе.

Конечно, вопросов существует куда больше, но кризис человеческой цивилизации, который выражается в бесконечных войнах и противостоянии одних наций другим, одних идеологий другим — налицо. Сегодня на планете Земля из 9 миллиардов жителей только 1 миллиард обладает приемлемыми условиями для жизни. Этот миллиард называют «золотым», а остальные 8 миллиардов вынуждены бороться за свое существование друг с другом и с бесконечной нуждой, болезнями и страданиями. Мир сегодня явно далек от понятия «справедливость», от того идеала, который завещали нам все мыслители, всех эпох, всех религий и национальностей. Заповеди, которые являются основными в христианстве - «не убий» и «возлюби ближнего своего как самого себя» являются такими же нравственными постулатами во всех религиях человечества и бесспорно принимаются сегодня всеми, но не всеми соблюдаются.

Политический и экономический кризис планетарной цивилизации имеют причиной кризис духовный и нравственный, отсутствие в обществе единого и признанного всеми понимания о целях развития общества планетарного, а следовательно и обществ внутригосударственных.

Разные государства сегодня представляют свою роль по-разному и исходя из своих представлений решают свои проблемы без учета мнения других государств, других обществ и их проблем. В этом есть причина войн и конфликтов, в этом есть причина несправедливого распределения экономического продукта между государствами, народами, корпорациями и непосредственными участниками экономических отношений. В этом кроется и причина экологических проблем планеты — неэффективное использование ограниченных и неограниченных ее ресурсов, неэффективное производство и потребление, неэффективная утилизация и переработка отходов и мусора.

В итоге — человеческая цивилизация подошла к самому большому в своей истории кризису, за которым либо смерть цивилизации, либо ее жизнь, но уже по новым принципам.

Таким образом, мы можем высказать первую мысль, первый тезис — кризис развития цивилизации порождается отсутствием единого понимания у человечества относительно целей своего существования.

Сократ говорил **(1)**, что люди изначально все хорошие, а плохое в них проявляется оттого, что они не знают что такое «хорошо» и что такое «плохо». Исходя из этой его парадигмы родилась целая научная и цивилизаторская школа, направление мысли, целая эпоха — Просвещение.

Эпоха Просвещения **(2)** находится от нас ближе, чем мы думаем. Фактически, мы все еще существуем в ее рамках, на ее завершающем этапе, когда стремления науки в большей степени уже разрешены, основные проблемы получили свое решение, основные законы мироздания уже изучены.

Эпоха Просвещения, которая началась в Европе в XVIII веке **(3)**, продолжилась в XIX

веке и XX веке, и все еще работает в начале XXI века. Посмотрите, например, на развитие наук в этот период:

Физика. Астрономия. Математика. Основы современной физики были заложены Ньютоном, затем происходило бурное развитие на протяжении XIX и XX веков и только к началу XXI века человечество осознало основные законы физики, сформулировало теории мироздания, определило возраст Вселенной, нашло и описало базовые элементарные частицы вплоть до кварков, начало осваивать Космос, начало использовать информационные технологии, подошло к созданию искусственного интеллекта.

Химия. Материаловедение. Толчок к развитию химии, а вместе с ней и другим наукам положил Менделеев, систематизировав химические элементы в периодическую таблицу и предсказав существование новых элементов, но обладающих определенными свойствами и характеристиками. Это привело к развитию фармакологии и медицины, промышленного производства и созданию новых материалов и структур, развитию строительства и военного дела.

Биология. Медицина. Современные представления человечества о строении живой ткани, о строении клетки сформировались совсем недавно — в XIX веке. И только в XX веке биологи пришли к достаточному пониманию принципов функционирования клетки, обнаружили и расшифровали ДНК, смогли создать трансгенные продукты и организмы. Достижения биологов, физиков и химиков позволили продвинуться далеко вперед медицине, а ведь еще в XIX веке люди умирали миллионами от массовых эпидемий и даже от простых, поддающихся сегодня лечению, заболеваний. Только в XX веке были созданы пенициллин и другие антибиотики, которые коренным образом изменили способы лечения болезней. Медицина стала использовать новые материалы и приборы, компьютеры и сложную технику для лечения пациентов.

Все это примеры того, что Эпоха Просвещения фактически еще не завершилась, хотя и подходит к своему концу. Человечество должно перейти на новый уровень понимания мироздания, чтобы пойти дальше изучения базовых законов природы.

Все, и приведенные выше, достижения науки показывают нам, что целью науки является не только познание принципов мироздания, но и разработка методов использования этих принципов на пользу человеку.

Если наука не создает методов использования новых знаний, если она не способна предсказать и объяснить движение природы, значит она еще не вполне соответствует понятию науки, а относится скорее к искусству или «описательной науке».

Примеры таких наук тоже существуют, понятия и теории в которых неконкретны и субъективны. Например — Психология. Как наука она стала развиваться в XX веке на основе теорий нескольких ученых, имеющих большой вес в качестве именно практикующих специалистов. Они создали свои школы, свои методы описания процессов и достигли в этом определенных результатов, но существует противоречие: каждая школа по-своему будет описывать причины и следствия одного и того же явления и, возможно, придет к разным выводам относительно прогноза.

Еще один пример такой науки — Социология. Как статистическое наблюдение, как процесс исследования, как метод познания — эта наука заслуживает множества похвал. Но с точки зрения практического применения, прогнозирования — она пока не может дать человечеству никаких конкретных идей и предложений.

Таким образом, следует констатировать, что среди множества видов наук, человечество существенно продвинулось лишь в нескольких из них, а другие, в основном общественные науки, находятся с стадии «описательной науки». Т.е. сейчас происходит накопление материала для этих наук, чтобы в дальнейшем перейти к разработке и созданию цельных и гармоничных научных теорий.

Этот вывод касается (почти) всех общественных наук, поскольку изучение общества, принципов жизни и работы человека, сообществ людей и прогнозирования их поведения было до настоящего времени еще невозможно, в силу ограничений, налагаемых отсутствием достижений в базовых, прикладных научных отраслях.

Это вовсе не критика данных научных дисциплин, а попытка объяснить разную скорость развития наук. Математические и технические науки развиваются быстрее, а общественные и социальные науки развиваются медленнее. Но и у тех и у других — одна цель: познание, объяснение и предсказание хода развития изучаемых процессов.

Из библиотеки Википедия:

**Нау́ка** — сфера человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Основой этой деятельности является сбор фактов, их постоянное обновление и систематизация, критический анализ и, на этой базе, синтез новых знаний или обобщений, которые не только описывают наблюдаемые природные или общественные явления, но и позволяют построить причинно-следственные связи с конечной целью прогнозирования. Те теории и гипотезы, которые подтверждаются фактами или опытами, формулируются в виде законов природы или общества[1].

Наука в широком смысле включает в себя все условия и компоненты соответствующей деятельности:

- разделение и кооперацию научного труда;
- научные учреждения, экспериментальное и лабораторное оборудование;
- методы научно-исследовательской работы;
- понятийный и категориальный аппарат;
- систему научной информации;
- всю сумму накопленных ранее научных знаний.

Таким образом, кризис развития человеческой цивилизации, который мы имеем сейчас связан с отсутствием научной картины мира в сфере общественных наук, с отсутствием понимания принципов функционирования человека и общества.

Поэтому роль политэкономии, как науки, синтезирующей все общественные науки в единую картину мира становится абсолютно доминирующей.

Я полагаю, что целью политэкономии в настоящее время является саморазвитие, построение новой, научной картины мира, описания человеческих отношений и отношений обществ внутри планетарной цивилизации и выработка прогноза на развитие цивилизации при соблюдении тех или иных исходных условий.

Такой подход вполне согласуется с общепризнанным, изложенным в общественной всемирной библиотеке «Википедия».

## **Отступление 1. О Википедии, как о научном ресурсе.**

Развитие базовых (технических) наук, позволило человечеству создать уникальное сооружение, уникальную структуру, уникальную библиотеку — Интернет (4), которого не было никогда на протяжении всей, известной нам, истории человечества.

Фактически Интернет является мега- библиотекой, местом хранения всех знаний человечества. Знания могут быть смешными или серьезными (на взгляд некоторых ученых), но это все равно — знания. И без «смешных» знаний, развитие человека тоже невозможно. Нельзя изучать высшую математику, не изучив курс школьной арифметики, а до этого не получив представления о базовых понятиях в нашем мире. Человек рождается, получает все все больше и больше знаний по мере своего роста и развития и

пренебрегать знаниями — недопустимо. Нельзя, категорически нельзя отвергать знания, изложенные в общественных ресурсах, подобных Википедии, ибо это и есть по-сути знания человечества. Если раньше отдельному человеку были доступны только одна-две библиотеки, где он мог ознакомиться с бумажными книгами, то сегодня человечество вступает в век информационных технологий и переходит на безбумажные виды хранения информации, на альтернативные формы распространения информации. Это все равно, как если бы в каменном веке жрецы начали протестовать против использования бумаги для хранения информации, и защищали бы единственно-правильный способ ее хранения — на камне. Позиция многих современных ученых ничем не отличается от такого сравнения и подобна упорству: отвергаются новые технологии, новые способы, устанавливаются новые запреты и догмы. Я думаю это происходит не от желания использовать больше информации, а от желания сохранить свою степень влияния на общественное развитие, которую они имеют в настоящее время. Такая позиция действительно подобна позиции шаманов каменного века, борющихся против бумажных записей.

Поэтому я смело использую доступные знания, изложенные в Интернете и призываю ученых всего мира спорить не с формой или источником этих знаний, а с их сутью. Если в процессе спора будет доказано что они неверны — это будет торжество научного подхода. Ибо, как говорил Сократ: «В споре рождается истина» (5).

## **Развитие общества как показатель развития цивилизации**

Развитие наук в эпоху просвещения привело к сдвигам в человеческом сознании глобального масштаба. Люди осознали, что мир един, что он конечен, что он замкнут. Это, хотя и было известно еще со времен путешествия Магеллана, впервые (6) осуществившем кругосветное путешествие через Атлантический, Тихий и Индийский океаны, окончательно вошло в понимание людей гораздо позднее — в веке XVIII.

Ярким примером, подтверждающим существование и развитие новых представлений о мире может служить литература того времени. Например сочинение Джонатана Свифта «Путешествия Гулливера» (7), где автор рассказывает о неведомых обывателю землях и народах, якобы существующих в мире. Сегодня мы воспринимаем это произведение как сатиру, но в прошлом - люди были уверены в правдивости данного изложения.

Общество трансформировалось, человечество осваивало новые земли и территории. Европейцы стали активно заселять американский континент и основной парадигмой этого движения было желание построить более свободный и справедливый мир. Соединенные Штаты Америки стали первым таким социальным проектом в рамках целого человечества, где была предпринята попытка построения нового общества, на основе новых принципов, отрицающих старую европейскую мораль и ценности.

Соединённые Штаты Америки были образованы в 1776 году при объединении тринадцати британских колоний, объявивших о своей независимости. Война за независимость продолжалась до 1783 года и окончилась победой колонистов. В 1787 году была принята Конституция США, а в 1791 — Билль о правах, который существенно ограничил полномочия правительства в отношении граждан.

Важную роль в становлении новой модели общества сыграла Декларация Независимости США, разработанная (в основном) Томасом Джефферсоном, предложившим новый подход к пониманию ценности человеческих свобод и соотношения свобод личности и основ общества.

*Декларация Независимости - основополагающий документ американской революции, принятый Континентальным конгрессом 4 июля 1776 г. и провозгласивший отделение от Великобритании ее 13 североамериканских колоний. Неизбежность разрыва с метрополией, особенно возросшая после начала в апреле 1775 г. военных действий, осознавалась все большим числом американцев. 7 июня 1776 г. Р. Г. Ли на заседании конгресса внес поддержанную Дж. Адамсом резолюцию, утверждавшую: «что эти*

*Соединенные Колонии являются и по праву должны быть свободными и независимыми Штатами; что они полностью освобождаются от верности британской короне; что всякая политическая связь между ними и государством Великобритании является и должна быть полностью расторгнута». После дебатов, прошедших 7 — 10 июня, голосование резолюции было отложено до 1 июля, а 11 июня для подготовки Декларации в поддержку этой резолюции был избран комитет в составе Т. Джефферсона, Дж. Адамса, Б. Франклина, Р. Шермана и Р. Р. Ливингстона. Комитет поручил составить проект Декларации Джефферсону, который 17 дней (с 11 по 28 июня) работал над ее текстом, не прибегая к помощи научных трактатов, памфлетов или коллег по комитету. Декларация, как вспоминал позднее ее автор, была призвана «служить выражением американских устремлений и придать ему должный тон и дух».*

*Проект Джефферсона с незначительными редакционными поправками Дж. Адамса и Б. Франклина 28 июня был предоставлен конгрессу. Обсуждение резолюции возобновилось 1 июля и завершилось ее единодушным утверждением на следующий день. Затем началось обсуждение проекта Декларации, в ходе которого в него были внесены изменения, в частности изъят раздел, осуждавший рабство и работорговлю. Вечером 4 июля Декларация была единогласно одобрена и удостоверена подписями президента конгресса Дж. Хэнкока и секретаря Ч. Томсона. Делегация Нью-Йорка в голосованиях 2 и 4 июля не участвовала из-за отсутствия у нее необходимых полномочий и присоединилась к общему мнению только 15 июля.*

*Декларация независимости не только объясняла причины, побудившие американцев к отделению от метрополии. Это был первый в истории документ, провозгласивший принцип суверенитета как основы государственного устройства. Ее чеканные формулировки утверждали за народом право на восстание и свержение деспотического правительства, провозглашали основные идеи демократии — равенство людей, их «неотъемлемые права, среди которых право на жизнь, свободу и на стремление к счастью». Декларация стала не только «свидетельством о рождении» нового государства, но и признанным памятником американской литературы: Джефферсону удалось выразить известные принципы и идеи великолепным языком, в краткой и доступной форме.*

В это же время - в Европе начинается поиск новых философских моделей и ответов на поставленные историей вопросы к цивилизации. Великая Французская Революция 1789-1799 годов привела к появлению в сознании общества (и научной среды) критической оценки существовавших моделей общественного сознания.

Следующим шагом в развитии самосознания человечества был вопрос о необходимости власти как таковой и ее роли в обществе.

Ярким представителем нового научного направления стал француз Пьер Жозеф Прудон (1809—1865) **(8)**, который предпринял попытку создания теории анархизма и критической оценки государственного пути развития общества. Анархизмом он назвал отрицание государственной власти, замену ее общественным самоуправлением.

Известность Прудону принесла его книга "Что такое собственность? Или исследование о принципе права и власти", опубликованная в Париже (1840 г.). "Хотя я большой приверженец порядка, — писал Прудон в этой книге, — тем не менее я в полном смысле слова анархист". Под анархией им понимались упразднение всех форм угнетения человека, замена "политической конституции", выгодной только господствующему меньшинству, "социальной конституцией", соответствующей справедливости и природе человека.

Идеи Прудона поддержали в Европе. Видными революционерами в России, кто был вдохновлен идеями Прудона были М.А.Бакунин **(9)** и П.А.Кропоткин **(10)**. Среди немецких мыслителей следует указать на Карла Маркса **(11)**, чьи идеи базировались на осмыслении и творческом развитии идей Прудона.

Далее, идеи, сформулированные Марксом развивались в рамках его теорий о

прибавочной стоимости и классовой борьбы, в результате чего они послужили основой для создания марксизма как науки, как общественного мировоззрения. Теория марксизма легла в основу созданного в 1922 году СССР **(12)**.

Все эти преобразования и научные исследования имели перед собой практическую цель — объяснить ход развития истории, сформулировать законы развития общества и достичь новых социальных отношений с минимальными потерями, используя научный подход к социальным отношениям.

Это был яркий пример того, как наука помогала развитию общества, отвечая на его запросы.

Этот процесс очень хорошо согласуется с тем, общепризнанным сегодня, определением науки, которое я приводил в данной статье ранее.

Сегодня же, мы отошли от этого принципа, отказались от этой функции общественных наук — служить обществу на благо, указывать и объяснять оптимальный путь развития. Это произошло не случайно, а тоже как следствие социальных и политических процессов, происходящих в мире и в СССР, как передовой в социальном отношении стране, где был поставлен самый грандиозный социальный эксперимент.

Развитие социальных и общественных наук в СССР было приостановлено, оно зашло в тупик, поставив перед собой определенные догмы, выработанные политическим руководством страны. Эти особенности развития и послужили причиной дальнейших событий, произошедших в СССР.

Все, что мы имеем сегодня в нашей стране, а по большому счету — во всем мире, есть следствие процессов, произошедших в СССР на протяжении XX века.

Что же мы имеем сегодня в России?

## ***Проблемы государственной системы РФ и пути их решения.***

Независимой российской экономике вот уже 23 года и за этот период мы уже можем провести некоторый анализ ситуации, выявить проблемы и указать пути их решения, не обращаясь постоянно к опыту и причинам, лежащим в СССР, а проведя анализ собственных действий.

## **Наследственность СССР**

Изначально, российская экономика была центральной экономической базой для народов СССР, но после парада суверенитетов 1991 года она перестала быть объединяющей структурой. Произошло «головокружение от успехов» и были разрушены экономические связи в угоду политическим, конъюнктурным интересам отдельных политических и хозяйственных групп. Почему это произошло? Потому что власть над стратегическими ресурсами и производствами была передана случайным людям, которые не понимали и не имели стратегических планов по использованию полученной собственности. Ведь совершенно ясно, что гораздо проще — продавать добытое сырье на мировом рынке и получать небольшие, но валютные поступления, чем поддерживать технологическую цепочку производственных отношений и таким образом находиться фактически в составе единого производственного процесса.

Таким образом — потенциал, полученный после развала СССР, был огромен, но воспользоваться им не смогли по вполне понятным причинам.

Результаты: производственные цепочки и связи бывшего СССР разрушены, предприятия физически уничтожены.

Можем ли мы изменить эту проблему сейчас? Прошлое изменить нельзя, а восстановить производства и построить новые производственные отношения, внутри новой экономики — можно.

## **Вектор развития России до настоящего времени**

Поскольку поддержать экономические связи бывшего СССР не удалось — Россия получила несколько закономерных следствий, которые определяют ее развитие и сегодня:

1. Ориентация на сырьевую экономику
2. Олигархический тип экономики
3. Пренебрежение малым и средним бизнесом
4. Огромный чиновничий, бюрократический аппарат
5. Неэффективность управления
6. Потеря лидирующих технологий, производств, и людских ресурсов
7. Общая деградация

Почему мы получили сырьевую экономику — понятно из первого, вводного тезиса о наследственности СССР: люди, получившие вдруг собственность, которая им никогда не принадлежала, и которую они сами не создавали — начали извлекать из нее прибыль самым простым и примитивным способом.

Эти люди стали олигархами и мы имеем олигархический тип экономики — корпорации диктуют свою волю не только мелкому и среднему бизнесу, но фактически составляют единое целое с государством.

В такой ситуации прав всегда тот, у кого больше денег. Возможностей больше у того, у кого больше денег. И выживает в экономической конкуренции тот, у кого больше денег. Соответственно малый бизнес находится в коматозном состоянии.

Деньги рождают власть, они просачиваются во власть, они могут сохраниться в монополизированной экономике только тогда, когда они поддерживаются властью. Соответственно крупный бизнес занят сегодня тем, что создает все новые и новые рабочие места для чиновников и бюрократов. Стране нужно больше налоговых инспекторов, судей, полицейских и чиновников разного сорта и вида.

Чиновники, созданные такой системой, которая растет не сама, а является результатом обильных спонсорских вливаний со стороны крупного бизнеса — не самостоятельны, а значит не могут быть эффективными. Ведь от них в такой системе ничего не зависит, они не принимают решений, они только выполняют указания.

В результате в стране создается атмосфера, некомфортная и невыносимая для людей дела, изобретателей и ученых, для любых, кто имеет свой взгляд, свое мнение, отличное от мнения руководителя. Поэтому Россия ежегодно теряет много молодых ученых и перспективных технологий. Им некуда здесь податься и негде приложить свои силы. А кроме того — они не получают здесь достойного вознаграждения, ведь система не считает их важной своей частью.

В итоге профессионалы уходят (уезжают или умирают) во всех отраслях экономики и сегодня мы теряем интеллектуальный уровень начиная уже со школы.

## **Парадокс советского сознания**

Причиной описанных выше несчастий я назову советское сознание, которое превалировало в СССР и которое являлось убеждениями практически каждого советского человека.

Люди в СССР были уверены что завтра жизнь будет лучше, чем сегодня, что будет стабильный рост и развитие, что страна победившего социализма не может проиграть странам капиталистического мира ни при каких обстоятельствах, поскольку этого не предполагает научная теория марксизма, согласно которой смена социальных формаций идет от «плохих» к «хорошим», от капитализма к социализму и далее к коммунизму, но никак не обратно.

Это было ошибкой. Это было заблуждением. И в этом была причина той апатии или беззаботности, с которой население восприняло приватизацию и предложение поделить

народное хозяйство страны поровну, по две «Волги» на человека. Люди просто не могли поверить, что в нашей стране возможно обмануть всех и отобрать все у всех. В голове у каждого была четкая картина, которую создавала научная теория Маркса: линейная шкала социальных формаций, сменяющих друг-друга от первобытно-общинного строя к коммунизму. Причин для беспокойства у людей не было никаких.

Это советское сознание не исчезло. Оно все еще господствует в народе и люди ждут, что все это временные трудности, но скоро они закончатся и будет лучше. Если бы не ждали — давно бы случилась революция. Но оно оказалось чрезвычайно стойким.

И вот это советское сознание сегодня можно использовать для развития страны, для улучшения ситуации в экономике и политике, для выхода из кризиса.

## **Необходимые корректировки научной картины мира**

Как я уже сказал выше, советское сознание базировалось на теории марксизма, на идее Карла Маркса о том, что социальные формации сменяют друг-друга последовательно, и базируются на критерии «собственность».

Как показала практика — теория Маркса не всегда соответствуют действительности. Чего ей не хватает? Второго измерения. Маркс построил свою теорию о смене социальных формаций как линейное измерение по отношению к собственности, но не учел вопроса о власти. Точнее — вопрос этот был приложением к вопросу о собственности, а между тем, как показывает практика власть сама по себе может широко изменять характер собственности и формы ее существования.

Поэтому, для построения адекватной картины смены социальных формаций и понимания своего места в этой системе, нам нужно создать двумерную модель: по одной оси оставим как у Маркса — отношение к собственности, а по второй оси — отношение к власти.

Т.е. теорию Маркса о смене социальных формаций нужно сегодня дополнить, а не отвергать. Нужно пойти дальше, как это всегда делает наука — предложить уточнение к существующей теоретической модели и таким образом мы получим новую картину мира.

Подобным образом развивались все науки, переходя от старого представления о строении мира к новым взглядам. Например Химия — таблица Менделеева послужила лишь основой для построения по-настоящему полной картины химических элементов, для изыскания новых материалов и изучения их свойств, для создания новых промышленных предприятий и товаров для человечества. Идеи Менделеева, которые он высказал в XIX веке при творческом развитии позволили продвинуться далеко вперед от его собственных представлений о мироздании. При этом никто не говорит об отрицании авторитета ученого Менделеева, никто не оспаривает его заслуг в развитии науки. Также, на мой взгляд, должна развиваться и политэкономия — искать ответы на конкретные вопросы современности и уточнять изначальную теорию (либо, если кто-то отвергает теорию Маркса — предложить свою).

Таким образом, дополняя подход Маркса к описанию социального движения общества на основе отношения к собственности — отношением ко власти, мы получаем новую научную картину мира, картину социальных отношений и способ описания этих социальных формаций с применением элементов математики.

В математике (теория множеств, линейная алгебра, геометрия) пространство представляется и измеряется с помощью системы координат. Каждая точка пространства имеет свои координаты (и характеристики), и таким образом мы можем описать ее положение и свойства. Например, из геометрии нам известно, что двумерное пространство измеряется двумя координатами и представляет из себя плоскость с координатами. Положение точки в такой системе координат описывает определенное состояние общества-государства в конкретный момент его развития. Если мы рассматриваем развитие одного



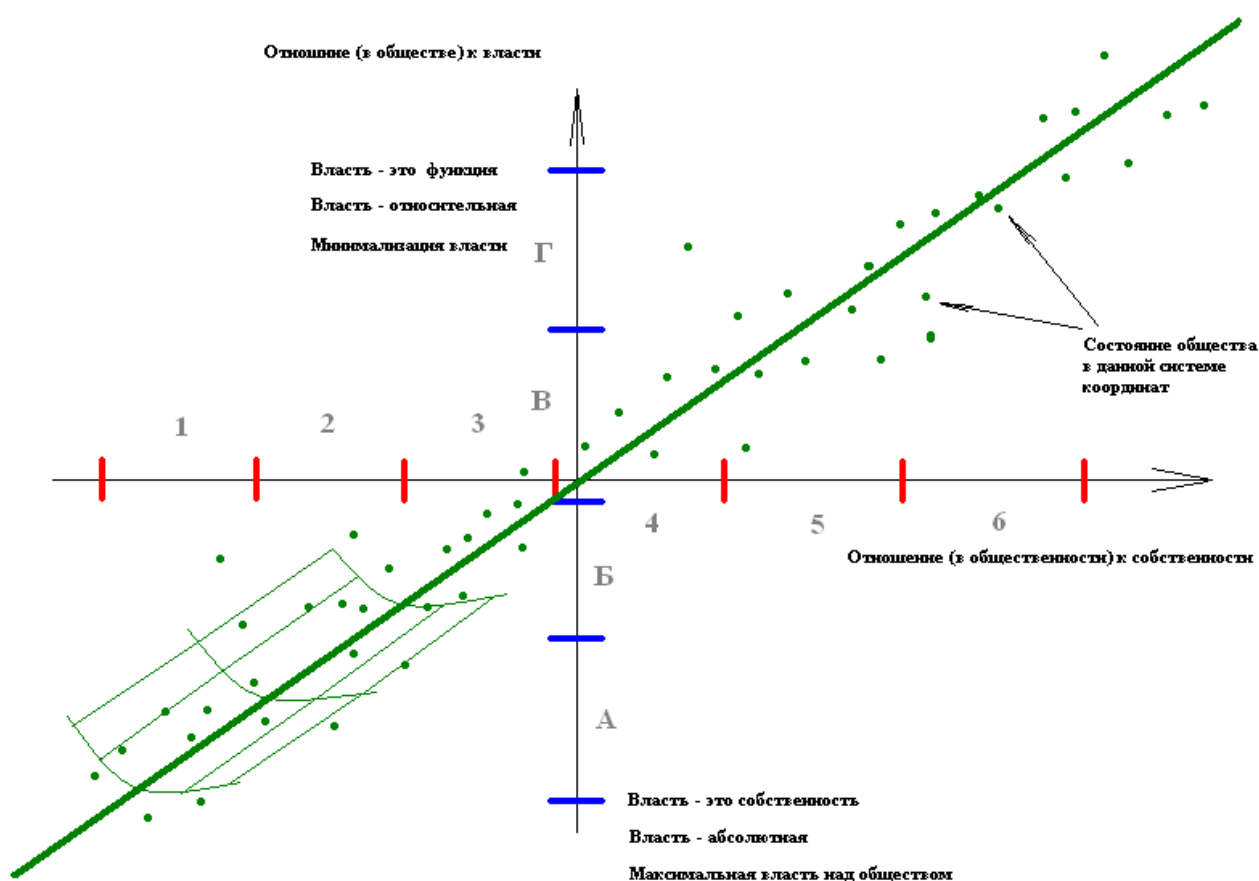
общества, одного государства, то положение точки на этой плоскости постоянно сдвигается в соответствии с теми процессами, которые происходят в государстве. При смене форм собственности от частной к общественной — положение точки (общества) сдвигается вправо (по рисунку), а при отказе от общественной собственности — сдвигается влево (по рисунку). Аналогично происходит движение по отношению к власти. Если власть рассматривается как собственность, как лично властителю принадлежащее имущество — это абсолютная власть, с жесткой иерархией и подчинением, т. е. по рисунку — нижняя часть. При изменении отношения ко власти — изменении представления о власти как функции, как поручению от общества — положение точки (общества-государства) сдвигается вверх (по рисунку).

Наглядно мы можем представить пространство социальных формаций как плоскость, с двумя координатами: одна ось — по отношению к собственности, а вторая ось — по отношению к власти.

И вот мы получаем:

- 1 — Первобытно-общинный строй
- 2 — Рабовладельческий строй
- 3 — Феодалный строй
- 4 — Капиталистический строй
- 5 — Социализм
- 6 — Коммунизм
- 7 — Анархия

- А — абсолютная власть
- Б — ограниченная власть
- В — централизованная демократия
- Г — децентрализованное самоуправление



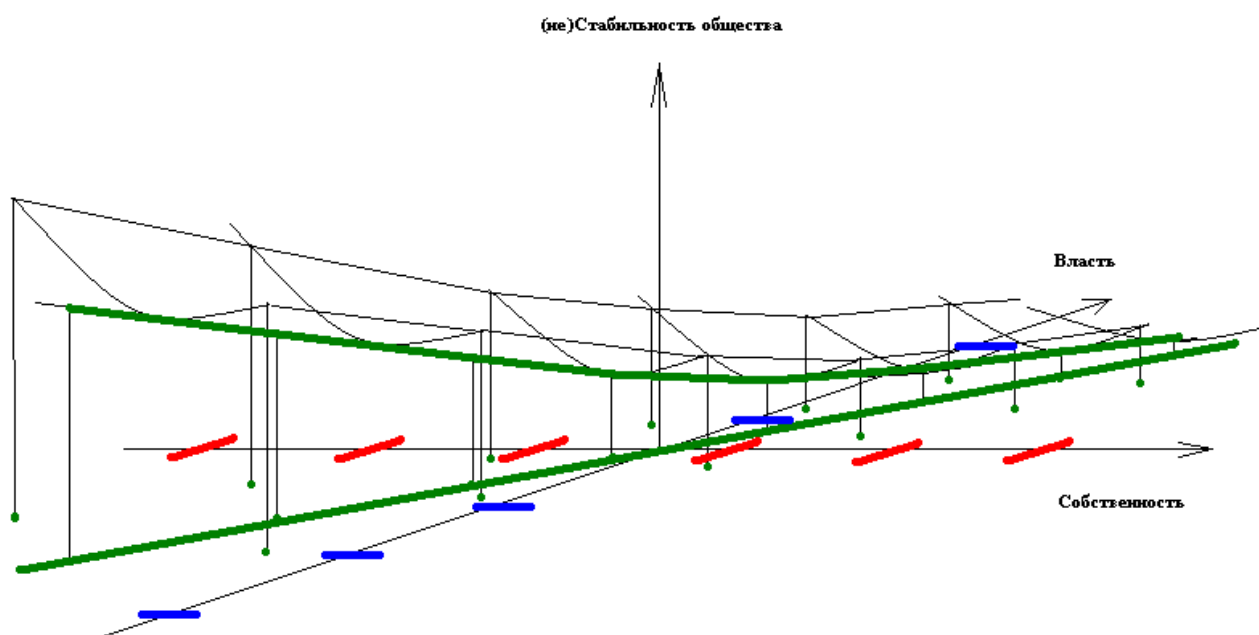
При этом следует понимать, что существует оптимальное соотношение между собственностью и властью, когда противоречия в обществе минимальны для данного этапа развития цивилизации. Это воображаемое оптимальное состояние показано на рисунке

диагональной линией снизу-вверх. Противоречия в обществе всегда остаются и именно они приводят в движение общество — заставляют его развиваться и двигаться, но минимальные проблемы в обществе сохраняются именно возле данной линии, описывающей развитие.

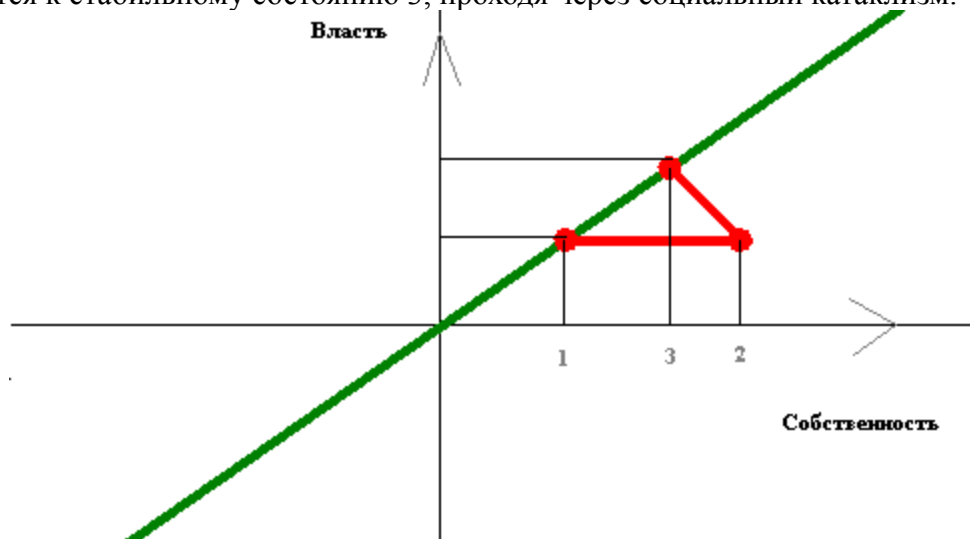
Эту линию можно считать стабильным состоянием, если бы мы оценивали стабильность общества на каком-то этапе его развития.

Присвоив этой функции стабильности минимальные значения в этих, стабильных точках - в других мы получили бы отличные от этих минимальных, значения. Таким образом, переходя от двумерной картины к трехмерной (вводя для каждой точки значение функции стабильности общества), мы получили бы трехмерную поверхность, показывающую степень напряжения в обществе при определенном соотношении власть-собственность.

Функция (не)Стабильности:



При таком изображении социальных формаций видно, что развитие общества может происходить не последовательно, и допускать возврат в прежнюю социальную формацию, но уже на новом витке развития: из положения 1 общество переходит в положение 2, не развиваясь по отношению к власти, переходит таким образом в область нестабильности и возвращается к стабильному состоянию 3, проходя через социальный катаклизм.



Следует однако сделать оговорку, что общий вектор развития общества сохраняется при любых вариантах: от А1 (абсолютной власти) к Г7 (абсолютной свободе). Как бы не развивалось общество — какие бы катаклизмы в нем не происходили — общий вектор движения сохраняется.

Таким образом мы получаем модель развития общества с наименьшими социальными потрясениями — нужно лишь определить координаты нового социального устройства, к которому мы хотим перевести общество и развивать параллельно все характеристики общества — и имущественные отношения, и социальные, и производственные и моральные.

Собственно — это главное утверждение данной работы: наука (политэкономия) может построить многомерную математическую модель состояния общества и дать рекомендации (руководству страны в первую очередь) о способах оптимального и быстрого развития.

В представленной схеме совмещены старое (линейное) описание развития социальных формаций (слева — направо, от 1 до 7) «Собственность» и новое описание, которое появляется добавлением еще одного измерения «Власть».

Двумерное изображение развития социально-экономических формаций есть также — неполная, и упрощенная картина. Трехмерное изображение будет более точным, а описание с четырьмя измерениями еще более точным. Какие это могут быть измерения? Например отношение к коллективизму: от абсолютизма к сообществу граждан, или — отношение к техническому прогрессу, развитию технологий.

Такое понимание взаимозависимости социальных формаций и соотношения собственность-власть позволяет наглядно объяснить, почему с ужесточением власти происходит деградация общества из более прогрессивной социальной формации в предыдущую.

Да, это оказывается возможным, и при этом общая идея Маркса о смене социальных формаций от первобытного общества к коммунизму не теряет актуальности, а получает дополнительное развитие. Суть этого развития сводится к практическому синтезу теории анархизма и теории Маркса.

В связи с этим хотелось бы дать свое определение тем базовым понятиям, которые были только что затронуты в данной работе.

## **Анархизм**

Анархизм не противоречит никакой идеологии, созданной до этого, поскольку сам идеологией, в общем, не является. Это, скорее, научное мировоззрение — понимание того, что общество развивается от одних форм управления к другим и вектор задан вполне определенно — к освобождению общества, к отмене механизмов принуждения и замене их стимулами к сотрудничеству.

По сути, все идеологии были сформированы на основе (или под влиянием или вопреки, но все равно с учетом) научной теории коммунизма Карла Маркса. Маркс разделил развитие общества на социальные формации, взяв за основу отношение в обществе к собственности.

Все идеологии базировались до настоящего момента на понятии "собственность". Анархизм же есть отрицание необходимости власти одного человека над другим и в конечном итоге вообще всякой власти. Т.е. критерием здесь является вопрос о власти. Таким образом получается, что анархизм находится в другой плоскости измерения по отношению к прежним теориям, базирующимся на вопросе о собственности. И совмещая оценку общества по критерию "собственность" с критерием "власть" мы получаем уже не линейную картину изменения социальных формаций, а более полную, двумерную картину. В ней сохраняется идея Карла Маркса о развитии общества, но мы получаем больше - мы получаем описание развития власти и кроме того - объяснение почему отличаются капитализм при диктатуре и

при демократии, а также почему развитие общества может происходить нелинейно, как это произошло с СССР в конце XX века.

Сегодня, учитывая весь, пройденный мировой историей путь, опытом революций и научных изысканий, происходивших в разных странах, мы приходим к следующим определениям анархии и анархизма:

Анархия — общество без насилия, без подчинения одного человека другому человеку.

Анархия представляет из себя общество, построенное на добровольном сотрудничестве людей как равноправных граждан и делегировании определенных полномочий избираемым ими представителям. Кроме того, это общество является децентрализованным, в котором отсутствуют подчинение людей друг-другу или одних коммун другим коммуна, одних территорий другим территориям. В таком обществе отсутствует «вертикаль власти», отсутствуют чиновники, отсутствует командный стиль управления. И главное — отсутствие насилия и принуждения, т. е. каждый гражданин такого общества должен быть настолько сознательным, культурным и образованным, чтобы самому не допускать насилия или нарушения прав по отношению к другим гражданам.

Отсутствие насилия в таком обществе является главным, определяющим (его) качеством, а это автоматически подразумевает, что каждый гражданин должен быть сознательным, т. е. идеальным членом общества.

Анархизм — идеология идеального гражданина, которому не нужны никакие внешние стимулы, чтобы органично жить в обществе, не нарушая ничьих прав и свобод, трудиться на благо общества и самого себя.

Обратите внимание, что при определении этих двух понятий (анархия и анархизм) мы не использовали понятие «собственность» никаким образом.

В то же время другие идеологии, созданные к настоящему времени, используют понятие «собственность» как критерий для своего собственного определения явно или неявно.

Таким образом, анархизм выступает сегодня как новое качество (человека или общества), новая шкала измерения социальных отношений, которая не противоречит старому делению по критерию «собственность», а дополняет картину новым критерием «власть».

Подобное описание общественных формаций, состоящее из нескольких критериев является более универсальным и полным, по сравнению с предыдущим, которое базировалось лишь на одном.

## **Практические рекомендации для России сегодня**

Какой вывод мы можем сделать из представленной идеи?

Вывод прост: для развития общества крайне необходимо его освобождение, демократизация, ослабление вертикали власти. Только таким образом мы восстанавливаем естественный ход развития и получаем шанс не скатиться в прежние «тяжелые эпохи».

Нельзя изложить на странице окончательные рекомендации как сделать страну процветающей. Рекомендации сегодняшнего дня будут актуальны только сегодня. Завтра будут нужны новые рекомендации. Но с чего-то начинать надо.

### **С чего начать:**

0. Презумпция верховенства Конституции РФ. Сегодня нельзя использовать ссылки на Конституцию в суде — над такими попытками просто смеются и игнорируют их.

1. Независимый и профессиональный суд. Сегодня независимость суда это лишь

видимость, которой хорошо прикрывать нежелание признавать и исправлять государственные ошибки. Легко прикрываться лозунгом о раздельности властей в государстве и соответственно не вмешиваться и не исправлять допущенной несправедливости. А такие случаи — не редкость. Более того, я скажу честно, проведя более 50 арбитражных процессов против чиновников, в каждом из них либо была допущена несправедливость, либо она осталась в какой-то части, либо с нею смирились. Главный вопрос — отсутствие ответственности чиновников за свои действия и слова, отсутствие профессиональной оценки (именно профессиональной, а не корпоративной). Этот вопрос надо решать и мне кажется у нас в стране уже даже есть служба (в составе МинЮста), которая может выполнить эту функцию: «Служба по анализу и мониторингу применения законодательства», учреждена при Президенте РФ 20 мая 2011 года (Медведев Д.А. Указ Президента РФ от 20.05.2011 N 657 "О мониторинге правоприменения в Российской Федерации").

2.Изменение порядка обмена информацией с государственными органами. Предоставление сведений гос.органам должно быть бесплатным для граждан страны и юридических лиц.

3.Изменение формата обмена данными с гос.органами. Сейчас передаются собственно не данные о хозяйственной деятельности или экономических показателях, а формы отчетности. Меняется форма отчетности — сразу меняется формат передачи данных. Сократив издержки на этом направлении мы сможем сократить трудоемкость гос.управления и расходы на содержание гос.аппарата, который занимается крайне неэффективным трудом.

4.Привлечение активной части общества к решению государственных задач. Такие проекты как «Профессиональная команда страны» (партия «Единая Россия») и подобные им («Селигер», «Зворыкинский проект») не имеют до настоящего времени реальных результатов. Молодежь не может реализовать свои предложения, они не получают реальной оценки со стороны руководства страны. Если мы хотим строить новое, сильное государство, нам нужна опора на молодежь — только она обладает необходимым задором и желанием преобразований. Люди в возрасте имеют больше опыта, но утрачивают знания и жизненную активность в силу естественных процессов. Это надо признать честно. Примером таких проектов я бы указал на «Матрицу преобразования России», это сборник проектов по совершенствованию страны, представленных в 2009-2011 годах на сайте партии «Единая Россия». Там были собраны множество проектов и предложений, которые могли бы существенно повлиять на развитие страны.

Это, конечно, не полный перечень рекомендаций для Правительства и Президента, но это тест на готовность проводить изменения в обществе.

Если власти готовы строить новую экономическую систему в России, если власти хотят развития общества наиболее быстрыми темпами — следует выполнить хотя бы эти простые рекомендации, чтобы показать свою готовность к диалогу с обществом.

## ***Ближайшие цели России***

В своем развитии общество России пришло в определенное тупиковое состояние в экономике, но решение проблем лежит не в экономической плоскости. Главное — как всегда, как показывает не только наша, российская история, а и приведенные выше примеры Франции, США и СССР — вопрос о правах и свободах.

Лозунг Великой Французской Революции: «Свобода! Равенство! Братство!» определил движение этих стран на протяжении сотен лет. Именно реализация этих принципов делает государство либо стабильным либо нестабильным.

Сегодня мы должны снова заявить о приоритетах: Свобода, Равенство, Достойная жизнь.

**Свобода.** Свобода необходима для любых процессов государственной жизни и стабильного

развития общества.

Избирательные права. Необходимо убрать все препятствия для свободного волеизъявления гражданами своих мыслей и желаний. Недопустимы ограничения в избирательном законодательстве.

Свобода мысли и убеждений. Недопустимы ограничения в праве граждан на собрания и митинги. Недопустимы ограничения граждан по национальным и религиозным мотивам. Недопустимы ограничения в получении и распространении информации – СМИ и Интернет должны быть по-настоящему свободными и независимыми.

Экономическая свобода. Недопустимы ограничения экономической деятельности, предвзятое отношение власти и чиновников к предпринимателям и бизнесу.

Необходимо гарантировать стабильное развитие малого и среднего бизнеса в России – создания новых рабочих мест во всех сферах экономики.

**Равенство.** Равенство граждан в их правах и обязанностях, гарантии равенства всех перед законом – должны не только провозглашаться, но и исполняться непосредственно.

Отсутствие привилегий. Недопустимо делать в законах исключения для отдельных категорий граждан, как это происходит например со спец. сигналами на машинах чиновников или специальными, повышенными пенсиями для них же.

Право на защиту. Государство должно исполнить свои обязательства и предоставить всем гражданам равные права на защиту их интересов в судах и прочих государственных органах. Задача чиновников должна заключаться в защите прав граждан, а не в защите прав государства. В первую очередь необходимо защищать интересы простых людей, а уже потом думать об абстрактных интересах государства. Недопустимо лишать граждан имущества под предлогом каких-то государственных нужд в мирное время. Истории, подобные товариществу «Речник» в Москве недопустимы. Чиновник в суде должен рассматриваться не как образец законопослушания (когда спор идет с его участием), а как равный участник дела, к показаниям которого должно быть столько же доверия, как и к показаниям гражданина.

Презумпция невиновности. Изначально и всегда все граждане должны считаться невиновными, когда против них выдвигаются обвинения. Задача следствия доказать их виновность должна быть выполнена абсолютно честно и профессионально.

Равенство обязанностей. Все граждане должны честно и добросовестно исполнять свои обязанности, определенные в законе. Будь то – служба в армии или уплата налогов. Честное исполнение обязанностей дает гражданину право требовать от государства соблюдения его собственных обязательств – гарантий бесплатного медицинского обслуживания, бесплатного образования, достойной пенсии и условий жизни. Государство должно гарантировать гражданам возможность свободно трудиться и получать достойную их труда оплату, должно гарантировать соблюдение всех законов, защищающих их права. Только равное соблюдение своих обязательств позволит создать общество, в котором уважаются права всех и соблюдаются законы.

**Достойные условия жизни.** Государство должно создать в стране все необходимые условия для стабильного экономического роста и развития экономики с опорой на собственные ресурсы и без опоры на нефтяные и газовые доходы.

Природная рента. Доходы от продажи сырья (нефть, газ, лес, уголь, металлы, электричество) должны распределяться между всеми гражданами страны в равной доле. Введение «природной ренты» в России с ее запасами сырья – обязательно. Народ не должен умирать от голода и спиваться от безысходности, когда под ногами у него находятся богатства, несоизмеримые ни с чем на этой планете. Россияне богаче

американцев в пять раз (если оценить запасы мировых ресурсов стран) – так и должно быть в реальности.

Развитие бизнеса. Государство должно поддерживать развитие малого, среднего и крупного бизнеса во всех экономических формах. Должны быть созданы реальные условия, благоприятствующие началу ведения собственного дела. Предпринимателям нужно помогать и обучать их. Только так можно создать новые рабочие места и изменить структуру экономики.

Достойная оплата труда. Необходимо пересмотреть отношение государства к основным общественным профессиям – врачам, учителям, милиции, военным, пожарным и гарантировать им достойную оплату труда. Их труд важнее труда чиновника – он должен оплачиваться гораздо в большем размере, чем сейчас. Рабочие и сотрудники частных фирм должны иметь полную социальную защиту от государства, не хуже, чем у чиновников и госслужащих. Обязательства предпринимателей должны заключаться в увеличении доходов и налоговых поступлений, а не выполнении других несвойственных функций – необходимо освободить их от бюрократии и лишних проверок. А сейчас на предпринимателей возложили чуть ли не все обязанности государства – вплоть до выплаты «больничных» и «декретных». Это должно делать государство из своих налоговых поступлений.

## **Заключение**

Данный труд не претендует на высокое звание научной работы в стиле работ XX века. Нет, конечно здесь не хватает статистических данных, анализа экономики и политики. Но я пытался дать общую картину состояния общества, и в этом смысле — эта работа более походит на научные работы века XIX.

Надеюсь, мои тезисы будут осмыслены и дополнены учеными, подкреплены данными статистики и экономики.

Надеюсь на дальнейшее обсуждение выдвинутых в данной работе идей.

Д.Ю.Крайнов.

Данная работа подготовлена для Международной научной конференции, посвященной 210-летию кафедры Политологии МГУ, которая проходила 19 ноября 2014 года в Москве.

## Пояснения:

(1) **Люди поступают плохо от невежества** (от незнания). Эту мысль приписывают не только Сократу, но и другим древним философам, например Харону (6 тыс. лет до нашей Эры). В буддизме есть аналогичное мнение. Но более известно следующее: *Однажды на рынке в древних Афинах Сократ известил сограждан подошедших вкусить его мудрости: "Я намерен посвятить всю оставшуюся жизнь выяснению только одного вопроса - почему люди, зная, как надо поступать хорошо, во благо, поступают все же плохо, себе во вред".*

(2) **Эпоха Просвещения** — одна из ключевых эпох в истории европейской культуры, связанная с развитием научной, философской и общественной мысли. В основе этого интеллектуального движения лежали рационализм и свободомыслие. Начавшись в Англии под влиянием научной революции XVII века, это движение распространилось на Францию, Германию, Россию и охватило другие страны Европы. Особенно влиятельными были французские просветители, ставшие «властителями дум». Принципы Просвещения были положены в основу американской Декларации независимости и французской Декларации прав человека и гражданина.

(3) **Относительно датировки** данной мировоззренческой эпохи единого мнения не существует. Одни историки относят её начало к концу XVII века, другие — к середине XVIII века[2] В XVII веке основы рационализма закладывал Декарт в своей работе «Рассуждение о методе» (1637). Конец эпохи Просвещения нередко связывают со смертью Вольтера (1778) или с началом Наполеоновских войн (1800—1815)[3]. В то же время есть мнение о привязке границ эпохи Просвещения к двум революциям: «Славной революции» в Англии (1688) и Великой французской революции (1789).

(4) **Интернет** (англ. *Internet*, МФА: [ˈɪn.tə.net][1]) — всемирная система объединённых компьютерных сетей для хранения и передачи информации. Часто упоминается как **Всемирная сеть** и **Глобальная сеть**, а также просто **Сеть**[2]. Построена на базе стека протоколов TCP/IP. На основе Интернета работает Всемирная паутина (World Wide Web, WWW) и множество других систем передачи данных. К 30 июня 2012 года число пользователей, регулярно использующих Интернет, составило более чем 2,4 млрд человек, более трети населения Земли пользовалось услугами Интернета[3].

(5) **Фраза "в споре рождается истина"** происходит от Сократа. Но диалоги Сократа вовсе не похожи на обычные споры, это особая форма беседы со своими правилами, называемая маевтикой. В них один собеседник задаёт другому серии вопросов, подразумевающих предельно краткие ответы, обычно - "да" или "нет". Вроде "согласен ли ты с тем, что так-то и так-то?". Оппонент не имеет права перебивать или давать развёрнутые комментарии, пока не дойдёт его очередь.

(6) **Путешествие Магеллана: 1519—1522** — первое в истории человечества кругосветное плавание под командованием португальского мореплавателя Фернана Магеллана и Хуана Себастьяна де Элькано (каракка «Виктория»). Первый человек, совершивший кругосветное плавание — это Энрике де Малака (англ.), переводчик и раб Фернана Магеллана[1]. Магеллан впервые посетил Восточную Азию в 1511 году, приплыв туда из Португалии через Индийский океан, где он и купил Энрике на рынке рабов, а потом забрал с собой в Лиссабон, вернувшись обратно тем же самым путем. Энрике сопровождал своего хозяина и во время попытки кругосветного плавания, когда каравеллы Магеллана шли в противоположную сторону — через Атлантический и Тихий океаны, — поэтому, когда экспедиция достигла Восточной Азии в 1521 году, Энрике стал первым в истории человеком, полностью обогнувшим земной шар.

(7) **Путешествия Гулливера**. В 1726 году выходят первые два тома «Путешествий Гулливера» (без указания имени настоящего автора); остальные два были опубликованы в следующем году. Книга, несколько подпорченная цензурой, пользуется невиданным успехом.



За несколько месяцев она переиздавалась трижды, вскоре появились её переводы на другие языки.

(8) **Пьер-Жозе́ф Прудо́н** (фр. *Pierre-Joseph Proudhon*; 15 января 1809 — 19 января 1865) — французский политик, публицист, экономист, философ-мютюэлист и социолог. Был членом французского парламента и первым человеком, назвавшим себя анархистом. Считается одним из наиболее влиятельных теоретиков анархизма. После событий 1848 года стал называть себя федералистом[1].

(9) **Михаи́л Алекса́ндрович Баку́нин** (18 [30] мая 1814, село Прямухино, Новоторжский уезд, Тверская губерния, Российская империя — 19 июня [1 июля] 1876, Берн, Швейцария) — русский мыслитель, революционер, панславист, анархист, один из идеологов народничества.

(10) **Князь Пётр Алексеевич Кропо́ткин** (27 ноября (9 декабря) 1842, Москва — 8 февраля 1921, Дмитров, Дмитровский уезд, Московская губерния, Советская Россия) — русский революционер-демократ, теоретик анархизма, географ, геоморфолог, историк, литератор из рода Кропоткиных.

(11) **Карл Генрих Маркс** (нем. *Karl Heinrich Marx*; 5 мая 1818, Трир — 14 марта 1883, Лондон) — немецкий философ[3][4], социолог[3][4], экономист[3][4], писатель, поэт[5], политический журналист[6], общественный деятель.[6] Его работы сформировали в философии диалектический и исторический материализм, в экономике — теорию прибавочной стоимости, в политике — теорию классовой борьбы[7]. Эти направления стали основой коммунистического и социалистического движения и идеологии, получив название «марксизм». Автор таких работ, как «Манифест коммунистической партии» (впервые опубликован в 1848 году), «Капитал» (впервые опубликована в 1867 году). Некоторые его работы написаны в соавторстве с единомышленником Фридрихом Энгельсом.

(12) **Сою́з Советских Социалисти́ческих Респу́блик**[8], также **СССР**, **Советский Союз** — государство, существовавшее с 1922 года по 1991 год на территории Восточной Европы, Северной, части Центральной и Восточной Азии. СССР занимал почти 1/6 часть обитаемой суши Земли[9]; на момент распада был самой крупной по площади страной мира. Образован на территории, которую к 1917 году занимала Российская империя без Финляндии, части Польского царства и некоторых других территорий

## Используемые источники:

1. Википедия: Наука <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0>
2. Википедия: Эпоха просвещения [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BF%D0%BE%D1%85%D0%B0\\_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BF%D0%BE%D1%85%D0%B0_%D0%9F%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F)
3. Википедия: Интернет <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82>
4. Википедия: Кругосветное путешествие [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5\\_%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B5%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B5%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5)
5. Википедия: Джонатан Свифт [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%B8%D1%84%D1%82\\_%D0%94%D0%B6%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BD](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%B8%D1%84%D1%82_%D0%94%D0%B6%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0%D0%BD)
6. Википедия: США [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5\\_%D0%A8%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B\\_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D1%91%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%A8%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B8)
7. Декларация Независимости США <http://www.politika.reshenie.info/articles/2008-08-28-049.shtml>
8. Пьер Жозеф Прудон. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%BD\\_%D0%9F%D1%8C%D0%B5%D1%80\\_%D0%96%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D1%84](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%BD_%D0%9F%D1%8C%D0%B5%D1%80_%D0%96%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D1%84)
9. Бакунин Михаил Александрович. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BD\\_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB\\_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BD_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87)
10. Кропоткин Петр Алексеевич. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%BD\\_%D0%9F%D1%91%D1%82%D1%80\\_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%BD_%D0%9F%D1%91%D1%82%D1%80_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87)
11. Карл Маркс. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%81\\_%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%BB](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%81_%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%BB)