

Уважаемые члены Федерального Собрания!

Россия сегодня столкнулась с двумя проблемами, которые будут определять наши действия в ближайшие годы. Это во-первых внешнее давление на наши политические и экономические интересы в мире, и во-вторых внутренняя эффективность российского государства, которая находится на крайне низком уровне.

Вторая проблема настолько серьезна, что может поставить под сомнение возможность решения первой. Не имея эффективного государства мы не сможем сохранить свою страну, не сможем развивать экономику, не сможем обеспечить мирную жизнь нашим детям и внукам.

Надеюсь, все понимают серьезность данных угроз и поэтому мы вместе начнем изменять ситуацию к лучшему. Не ждать когда «сверху» придет указание исправить недостатки в работе, а самим искать их и находить и исправлять. Каждый чиновник, каждое ведомство должно самостоятельно определить план работы по повышению своей эффективности и реализовать необходимые меры. Именно за это вам и платит зарплату наш избиратель — российский народ. Те, кто этого не понимают, не могут, не умеют делать — должны добровольно покинуть свои посты и освободить место тем, кто в состоянии провести реформы.

Повышение эффективности государства — это не «закручивание гаек», как многие могут подумать. Повышение эффективности — это решение прежнего объема задач меньшими силами, меньшим количеством сотрудников, меньшими финансовыми затратами.

Оценка каждому ведомству и его работе будет даваться народом Российской Федерации, а не Администрацией Президента, хотя Президент имеет право дать и свою оценку работе каждого чиновника в стране.

Необходимо внедрять информационные технологии, необходимо привлекать к работе современные методы, широкие слои населения, используя сетевые технологии, которые стали сегодня повсеместными. Общение с чиновниками должно стать для граждан страны редкостью. Большую часть документов граждане сегодня могли бы получать и представлять в государственные органы по электронным каналам связи. Этот сервис уже есть и он работает в тестовом режиме, но этого мало — нужно в кратчайшие сроки создать полноценную информационную систему, которая предоставляла бы гражданам все государственные услуги бесплатно и в любой момент времени. Сегодня многие гос.услуги предоставляются за плату, с использованием платных средств доступа или регистрации. Необходимо упростить этот процесс, для чего внести изменения в законодательство. И здесь есть работа и для Министерства Информационных Технологий, и для других министерств и ведомств и для депутатов Государственной Думы. Не нужно усложнять процессы, нужно их сокращать и делать проще.

Я полагаю, что мы сможем таким образом сократить число чиновников вдвое, а сумму государственных расходов как минимум вчетверо. Во времена Советской Власти количество чиновников в РСФСР было вдвое меньше, чем сейчас. Полагаю мы можем без особого труда вернуться к этим показателям без потери управляемости страной. Но учитывая развитие информационных технологий — это не предел. Мы должны пойти дальше. Наш путь — автоматизированное управление обществом, государством, самоуправление.

Необходимо перераспределить обязанности и права между центром и регионами, чтобы получить большую эффективность в работе аппарата гос.управления. Нужно внедрять и механизмы самоуправления, когда граждане сами определяют параметры работы автоматизированной системой управления государством. Постепенно, но неуклонно мы должны предоставлять людям больше прав, чтобы они могли чувствовать себя полноправными хозяевами в своей стране.

Необходимо также стремиться к автоматизации управления бизнес-процессами в стране, взаимодействия государства и бизнеса, отчетности и уплаты налогов и сборов. Сегодня налоги и сборы, которые необходимы стране чтобы обеспечивать свои социальные обязательства государство собирает почти так же, как это было при Иисусе Христе —

сборщики податей (налоговые инспекторы) «вручную» проверяют каждое юридическое лицо, выносят решения и рассчитывают налоги, пени и штрафы. Эти процессы можно и нужно автоматизировать, создав во-первых простую и понятную систему исчисления налогов, во-вторых автоматизированную систему учета налогов, в-третьих автоматизированную систему уплаты налогов. Все это можно и нужно сделать за государственный счет, бесплатно для бизнеса, поскольку в этом заинтересовано в первую очередь само государство, т. е. российский народ. Снижение затрат на гос.управление — это наша стратегическая цель.

Предстоит по-новому оценить современную налоговую систему, целесообразность наличия множества отдельных налогов и замены их одним-двумя налогами с сокращением бюрократических процедур по учету и уплате налогов. В итоге мы должны добиться повышения эффективности и в бизнесе (сняв с предприятий существенную нагрузку на содержание информационных технологий) и в государственном аппарате (автоматизировав процессы учета, уплаты и контроля по налогам и сборам).

Функция контроля за соблюдением законности (как со стороны государства, так и со стороны граждан) лежит на судах. Судебная система России до настоящего времени не стала независимой, а иногда стала более зависимой, чем это было при СССР. Это надо честно признать. Практика показывает, что существуют разные подходы к оценке одних и тех же процессов, если они рассматриваются в арбитражных или гражданских судах. Арбитражное судопроизводство было до недавнего времени независимо от Верховного Суда и статистика дел там была явно в пользу налогоплательщиков. Сейчас ситуация начала меняться. Арбитражные суды становятся более похожими на гражданские, где очень низок процент оправдательных приговоров. Во времена Сталина, в годы самых жутких репрессий — процент оправдательных приговоров в СССР был около 3%. Даже те самые пресловутые «тройки» не всегда выносили обвинительные приговоры. А сегодня в гражданском суде шансов выиграть дело против государственного органа практически нет. Статистика говорит, что процент оправданий составляет около 0,1%. Вы понимаете что гордиться здесь нечем — жестокость не есть справедливость, и даже — не неотвратимость наказания. Древние говорили, что лучше оправдать 10 виновных, чем осудить одного невинного. Почему этим принципом не пользуются современные судьи? Куда они спешат? Почему выносят так много обвинительных приговоров? Эти вопросы общество вправе задать представителям судебной власти, а президент вправе задать их любому чиновнику судебной системы. Президент — гарант конституционных прав граждан. Эти права заключаются в том числе — в праве на судебную защиту и на государственную защиту. Это значит, что государство должно не только карать преступников, но и защищать невинных. Суды должны не только выносить обвинительные приговоры, но и восстанавливать справедливость. Не может быть великим государство, где нет справедливости. Не может русский человек гордиться своей страной, если в ней нет справедливости. Не может быть патриотизм без справедливости. Справедливость для русского человека, для любого, кто живет в России — выше патриотизма.

Поэтому полагаю, что решение об объединении арбитражных судов и гражданских под единым управлением Верховного Суда — было ошибочным.

Всем судам необходимо самостоятельно заняться пересмотром судебных дел, которые они принимали или проверяли с тем, чтобы восстановить справедливость там, где она была нарушена. Эта задача судейского сообщества и мы должны дать ему шанс самостоятельно исправить ошибки, которые были допущены. Нельзя забывать и о компенсации жертвам несправедливого судебного разбирательства. Критерии возмещения ущерба, вреда, моральных страданий, потери времени должны быть определены четко и однозначно, чтобы любой гражданин был уверен в гарантиях ему со стороны государства от несправедливости, от произвола, от преступности.

Работу государственных органов различных министерств и ведомств следует оптимизировать, повышая ее эффективность. Об этом я сказал еще в начале данного

выступления. Необходимо отказаться от формальных критериев оценки работы, от пресловутой «палочной» системы, от статистических показателей. Они нужны, но они не должны быть определяющими и заменяющими смысл работы гос.служащего.

Какой бы ни была работа государственного чиновника — главное для него должно быть: защита прав граждан Российской Федерации.

Права граждан описаны в Конституции. Это основной Закон и его необходимо всем соблюдать. Право на шествия и митинги, на свободу слова и мысли, на организацию и участие в референдуме, право избирать и быть избранным в органы власти — не могут быть нарушены. Если где-то это происходит — органам Прокуратуры необходимо вмешиваться и реально защищать права граждан. Это между прочим — прямая обязанность государства: защищать права граждан, а следовательно — это прямая обязанность и гос.органа, который называется Прокуратура. Формальное участие прокуроров в судебных процессах должно уйти в прошлое. Прокурор — это лицо, которое следит за соблюдением законности всеми участниками правовых отношений.

Я уверен, что если мы решим эти проблемы в нашей стране — граждане будут ею заслуженно гордиться.

Мы живем в самой большой стране. Мы обладаем огромными ресурсами. Поэтому мы должны эффективно и справедливо организовать свою жизнь и экономику.

Последнее время Россия столкнулась с экономическими трудностями. Я вижу причину в слабости российской экономики — у нас недостаточно развита промышленность и сельское хозяйство, чтобы обеспечить себя самих всем необходимым. И здесь — повышение эффективности должно стать нашим методом в решении проблем: строить новые заводы, организовывать новые сельские хозяйства, прокладывать дороги, развивать инфраструктуру. Сегодня Россия все еще зависит от импорта как промышленной, так и сельхозпродукции. Решать эту проблему нужно сообща — и бизнесу и государству. О бизнесе мы говорить здесь особо не будем — это частное дело владельцев бизнеса. Пока они не нарушают закон — это их частное дело как эффективно вести свой бизнес. А государству надо повышать свою эффективность. И тогда любые внешние угрозы будут не страшны России, российскому народу.

Спасибо за внимание.