

Сценарий репортажа
Хронометраж: 30 минут

Предприниматели

Эпиграф: «В капле воды — отражается океан...»

Дмитрий Крайнов: 42 года, гражданин РФ, закончил ФизТех МГУ, предприниматель, в настоящее время директор фирмы.

- Я стал предпринимателем не от хорошей жизни. Это было в 1998 году. Случился дефолт, фирма, в которой мы, молодые ребята, работали — серьезно «просела» после скачка доллара и перспективы профессионального роста исчезли. И я решил попробовать себя в качестве предпринимателя. У меня ничего не было — даже компьютера (хотя я работал программистом). Я брал домой компьютер с работы, чтобы дома программировать. Однажды арендовал компьютер у своего бывшего однокурсника — взял на месяц за какие-то деньги. Хотя работал я хорошо — после армии сразу вернулся в эту же фирму (это было в январе 1998 года) и получил задание автоматизировать бухгалтерию аэропорта «Ульяновск-Восточный». В то время бухгалтерские программы представляли из себя большой калькулятор, в котором было нужно заново написать алгоритм для всех документов и многих отчетов. Так поступали все программисты. Я решил усовершенствовать процесс — во-первых создал конфигурацию, которая могла менять свои параметры под управлением обычного пользователя, а во-вторых предложил эту конфигурацию владельцу фирмы для дальнейшего внедрения на следующих объектах. Фирма занималась автоматизацией бухучета, продавала программы, адаптировала их к конкретному предприятию. Это был хороший бизнес. Для выпускника ФизТеха в 90-е годы — лучше не придумаешь... Нас ведь не взяли никуда после окончания ВУЗов... Не было в Ульяновске ни Центра Микроэлектроники (который хотели там построить), ни научной работы... Отдельные вакансии в отдельных учреждениях. Был вариант пойти служить в милицию (я уже почти устроился туда), но передумал — не хотелось попасть снова в жесткие рамки из которых я только месяц назад вернулся. В декабре я вернулся из армии...
- ***А в чем заключаются плюсы от работы предпринимателя?***
- Поскольку я по работе был вынужден изучить бух.учет — я понимал как начисляются налоги в нашем государстве. Я видел, что я получаю зарплату, а с нее предприятие, которое мне ее выплачивает, платит налоги нашему государству. Зарплата была небольшой и поэтому терять 30% от нее было жалко. Это называется «налоги с фонда оплаты труда». Они и сейчас очень большие. А предприниматель платит налог по-другому. Он получает вознаграждение, закупает на него необходимое для работы оборудование и инструменты, услуги других организаций и платит налоги с уже оставшейся суммы. Мне был нужен компьютер, ведь я программист, и наличие статуса предпринимателя позволяло мне приобрести его за счет тех налогов, которые до этого уходили государству.
- ***И как успешно развивался бизнес?***
- По-началу у меня не было ничего. Я считал каждый рубль, с точностью до копейки. Вел учет в программе, которую сам написал. Она учитывала мои работы, мои расходы и мои доходы. Потом я купил пейджер... и получил некоторую независимость. Теперь клиенты могли звонить и оставлять мне сообщения. Купил компьютер. Я стал еще более самостоятельным, но нужен офис... И тут меня пригласили работать в Центр Технического Обслуживания ККМ... им стало известно о моих профессиональных успехах и они меня пригласили, когда у них появилось место. Мы договорились

работать совместно. Я выполнял работы как их программист, продавал от их имени программы, но имел свой угол, рабочее место, где мог общаться со своими клиентами. Это было взаимовыгодно. К 2005 году вокруг меня образовалась уже команда программистов, фирма «ИП Крайнов» стала серьезной организацией.

– ***А что случилось потом?***

– А потом возникло непонимание с налоговой инспекцией. У них ведь тоже есть бух.учет... И они там тоже ведут учет налогов... Так вот какой-то инспектор в течение 2006 года не вносил данные об уплаченных мною налогах. В результате на протяжении всего 2006 и 2007 года с моего расчетного счета списывали деньги — налоговая. Естественно — не присылая никаких уведомлений и требований (хотя должны были). Я не знал за что списывают, но поскольку надо было вести учет денежных средств на расчетном счете — я отражал эти списания в своей программе комментарием «списано налоговой хрен пойми за что». А потом эти записи попали в книгу доходов и расходов (ведь моя программа вела учет), которую мы сдавали на проверку в налоговый орган. Когда налоговики увидели эти комментарии, да еще и многократно — разразился скандал... Они не ожидали такой наглости (как они это расценили). Сказали: «Мы знаем, что многие на любят налоговую, но чтобы так...». И начали налоговые проверки...

– ***И как, удалось им найти ошибки в учете?***

– Нет. Результаты проверки за 2006 год по учету НДС и ЕСН, которые они провели — арбитражный суд отменил. Суд признал мою правоту. Но налоговая не могла же утереться и признать свою неправоту... Они начали еще проверять, и еще... в надежде что обязательно найдут нарушения. В этих условиях я решил закрыть бизнес, принял решение о прекращении деятельности ИП. 10 декабря 2007 года получил свидетельство о прекращении деятельности. Но и это их не остановило — они начали выездную проверку за 2005, 2006, 2007 годы...

– ***И что же в итоге?***

– В итоге они изготовили решение по выездной проверке, где открыто написали, что считают что я неправильно исчислил НДС и ЕСН за эти годы, но почему это произошло — они объяснить не могут. Прямо так и было написано: «Объяснить расхождения не представляется возможным». А еще насчитали мне НДС на те суммы возвратов денежных средств, которые мне вернулись когда я закрывал ИП. Это было сделано незаконно, ведь НДС начисляется только на реализацию товаров и услуг, а здесь — возвраты... которые они называли доходом... хотя в каждой платежке было написано основание для перечисления: «Возврат по письму такому-то, в соответствии с проведением сверки взаимных расчетов». В то время НДС начислялся только с реализации и вычеты по налогу получались при покупке товаров. Если покупок не было, то и вычетов по НДС не было. А следовательно — неизрасходованные средства, уплаченные поставщикам не могли изменить расчетов по НДС... Но налоговики утверждали иначе.

– ***А как же суд?***

– Суд долго не принимал мое исковое заявление. Ведь сначала я не был предпринимателем — я прекратил деятельность в декабре 2007 года. А арбитражный суд счел что для рассмотрения дела необходим действующий статус ИП. Поэтому мой иск вернули. Мне пришлось восстановить статус ИП. Пока восстанавливал — налоговики утвердили решение о взыскании налогов в мировом суде. Но в итоге арбитражный суд принял мой иск. Три месяца рассматривал, но вынес решение что иск не подлежит удовлетворению т. к. пропущен срок для обращения с иском в суд. Апелляция отменила это решение, но не вернула дело на пересмотр, а рассмотрела сама, как в суде первой инстанции — за 5 минут несколько томов дела. Вердикт суда: «Налогоплательщик не доказал своей невиновности». И это при том, что я и не должен был ее доказывать — ведь именно я подавал иск против налоговой, и это была

их обязанность — доказать что это они делали все по-закону. Ни одного эпизода в судебном решении рассмотрено не было. Суд не дал объяснения — почему НДС начислен на возвраты денег. Не была дана оценка ни одному моему доказательству или доводу. Просто — ты виноват, потому что ты виноват... Кассация оставила решение в силе. Высший Арбитражный Суд не принял дело к пересмотру. Конституционный Суд не принял дело к рассмотрению. Бандероль с материалами дела, направленная в ЕСПЧ - до адресата не дошла, хотя на почте сказали, что доставили ее... Но обычно при доставке обратно приходит конверт с наклейками чтобы вести переписку по этому делу, а тут его не было.

— ***И сколько же Вам присудили?***

— Мировой суд определил мою задолженность в сумме 65 тысяч рублей, хотя налоговики писали о 2,5 миллионах. Они так «ошибались» чтобы создать видимость серьезного дела... За последующие пять лет я провел несколько дел против налоговой и их решений против меня в том периоде, когда я был предпринимателем — и отыграл 40 тысяч рублей. В итоге официальная задолженность сократилась до 25 тысяч... Но взыскали с меня 100 тысяч рублей — по старым решениям, которые никто не торопился отменять.

— ***А чем Вы занимаетесь сейчас, продолжаете играть с государством в азартные игры?***

— В каком-то смысле да. Эта история научила меня многому. В процессе своих споров я ведь опротестовывал множество законов и постановлений, решений налогового органа. Мне удалось даже довести пару дел до Высшего Арбитражного Суда. В итоге — некоторые законы в России были изменены... Не так, как я бы хотел, но их изменили... Я получил опыт и знания. Фактически я получил вторую специальность — юрист, получил определенную репутацию. Ко мне стали обращаться люди со своими проблемами, чтобы я помог уже им в судебных делах. Меня всегда возмущала несправедливость и если я видел, что в данном случае против человека совершается что-то несправедливое - уговаривать меня (принять участие в суде в качестве защитника) долго - не приходилось.

— ***Много Вы провели судебных дел других людей? Есть что рассказать?***

— Не очень много, но они мне запомнились. Например одному предпринимателю (1.ИП Ермилин) начислили налог на его торговую точку на основании свидетельских показаний о размере торгового зала... Мне удалось доказать в суде неправомочность таких действий. Другому предпринимателю (2.ИП Галеев), который вел большую розничную торговлю телефонами, симками, аксессуарами — начислили налоги по общей системе налогообложения, хотя он работал по ЕНВД (т. е. исправно платил налоги с площади торговых точек). В его деле удалось отменить больше половины начисленных налогов — около 14 миллионов рублей. И здесь я снова увидел непробиваемую несправедливость системы и пренебрежение законами РФ. Суды и налоговики действовали как в единой команде — пас-перечача-бросок-гол. Их цель была не в соблюдении закона, не в установлении истины (они наверняка знали, что нарушают закон). Цель была — в отъеме денег у предпринимателя в пользу бюджета РФ.

— ***И часто так происходит?***

— Это происходит постоянно. И чем больше и суровее кризис — тем больше и тем чаще. Сейчас, когда арбитражные суды подчинили гражданскому Верховному Суду — ситуация вообще стала проблемной. Кризис заставляет государственную машину искать деньги любым способом. Честно/нечестно — чем больше заплатишь налогов/пеней/штрафов — тем лучше. Ну как они это понимают...

— ***А есть другое понимание? Ведь если больше денег попало в бюджет — это же лучше?***

— Нет. Если это честно уплаченные налоги — то да, а если это нечестно изъятые у

предпринимателя деньги — то нет. Нужно ведь помнить, что каждый предприниматель это такой же гражданин РФ как и другие. Нельзя отбирать собственность у граждан. Это нехорошо и несправедливо. Есть законы — их должны все соблюдать. Если государство перестает соблюдать свои же законы — их не будет соблюдать никто. В результате предприниматели начнут «уходить в тень», не платить налоги. Кому от этого лучше?

– ***Насколько это распространено в России (уход в тень)?***

– Это широкая практика. И люди оправдывают себя простыми словами: «я не ворую у государства, я забираю свое, украденное у меня».

– ***Как же живет сегодня бизнес, как выживает?***

– По-разному. Многие приспособливаются — специально ведут свою бухгалтерию так, чтобы там были мелкие ошибки. Налоговики, проверяя деятельность фирмы — находят эти ошибки и радуются как дети, нашедшие конфеты под ёлкой. У них ведь теперь нет проблем с выполнением плана по результатам проверок — много материалов на привлечение фирм к налоговой ответственности... И бизнесу так спокойнее — как бы заплатили дань, чтобы их не сильно проверяли и не сильно трогали... Это самое простое решение. Я никогда так не делал. Я старался всегда платить налоги честно, судился за каждую копейку, если ее с меня неправильно взыскали. Но и мне это уже надоедает — жалко времени на бесплодные споры. Ведь спорить в судах — это их работа (налоговиков), за это им платят зарплату, дают новые звания и повышенную пенсию. Мне, даже если я выиграю дело — ничего не дадут. Никто не заметит что какой-то предприниматель выиграл в суде очередное дело, т. е. восстановил законность... Чиновники вообще не рассматривают выигрыш предпринимателя в суде как восстановление законности — наоборот, это рассматривается как недостаток работы системы — не смогли доказать, не смогли продовать нужное решение суда. И они не отвечают никак за проигрыши — поэтому они оспаривают все решения судов, где они проиграли. И часто добиваются своего — решения судов в пользу предпринимателей отменяют вышестоящие суды. Им же тоже не нужна плохая статистика...

– ***А как же разговоры о поддержке бизнеса в России?***

– Нет никакой поддержки. Вы знаете, что в 2012 году 208 тысяч предпринимателей России закрыли свой бизнес?

– ***А что случилось, что они так неожиданно закрылись?***

– А случилось очередное повышение ставок взносов в Пенсионный Фонд РФ. С предпринимателей стали драть три шкуры. При чем ладно бы с тех предпринимателей, кто реально работает и имеет свой серьезный бизнес — так нет! Взносы сделали одинаковыми для всех — и для бедных и для богатых... Т.е. сегодня предприниматель, даже если он только мелкий, начинающий — должен заплатить одних только взносов в ПФР — 30 тысяч рублей в год! Для сравнения — обычный гражданин, работающий по найму и получающий минимальную зарплату 7,5 тысяч рублей (именно она необходима чтобы получить право на трудовую пенсию... и для предпринимателей тоже) — так вот он, обычный гражданин платил 18 тысяч рублей в год (точнее даже не он, а за него платит работодатель). А здесь — платить должны именно предприниматели и платить должны гораздо больше.

– Т.е. это удушение мелкого, начинающегося бизнеса?

– Именно. Не только начинающегося, но вообще — всякого мелкого. А еще там есть особенность, что эти взносы должны платить люди, даже если они не ведут никакого бизнеса, но этот статус им нужен для чего-то... например для тех же судов... хотя сейчас суды изменили свое мнение и стали говорить что статус ИП не является обязательным для рассмотрения дела в арбитражном суде. Хотя на практике — все остается по старому. И вот представьте ситуацию: человек работает где-то, но судится с налоговой, и ему нужен этот статус ИП, но пока он судится — ПФР начисляет на

него взносы каждый год по 30 тысяч рублей... В итоге — человек остается должен еще и пенсионному фонду... Хотя свое право на пенсию он честно заработал по основному месту работы и вторую трудовую пенсию ему не выплатят! Но закон наши власти (и суды и ПФР) трактуют так, чтобы обдирать таких граждан «до нитки». Хотя в самом законе написано четко: плательщиками являются лица, самостоятельно обеспечивающие себя работой... Т.е. только реально действующие предприниматели. Было громкое дело — рассматривал его даже Конституционный Суд и даже принял пару поправок в закон. В частности — о женщинах в отпуске по уходу за ребенком, на которых ПФР тоже начислял эти предпринимательские взносы. Суд сказал, что эти женщины не должны платить взносы, т. к. согласно Трудовому Кодексу этот отпуск входит в стаж работы, который дает право на трудовую пенсию без учета выплат в этот период. И ясно, что это по сути — пренебрежение законом со стороны суда. Суд просто пожалел «по-человечески» женщин в декретном отпуске... Но в том-то и дело, что жалеть то их не надо было — надо было просто четко исполнять закон, как он написан: если человек обеспечивает себя работой — то платит... нет — нет. А то ведь смотрите что получилось: для этих женщин сделали как-бы исключение, но у тех граждан, которые не работают фактически предпринимателем, а работают по другому месту работы — такое же основание: они тоже обеспечили себя трудовой пенсией на основании этой своей настоящей работы... Я тоже пробовал судиться с ПФР по этому поводу.

– ***И как результаты?***

- Я подал заявление в Конституционный Суд. Суд не принял мое заявление к рассмотрению чтобы оценить мои доводы, и вернул мне документы. Но в то же время — основания для возврата моего заявления легли в базу данных правовых систем и используются сейчас как доказательство правомерности начисления взносов с неработающих предпринимателей. Это незаконно — использовать отказ в рассмотрении иска как победу ПФР в суде. Это неправда. И это заставляет меня продолжать бороться. Я не оставляю надежды победить систему, потому что мне отступать некуда. Не могу с этим согласиться.
- ***А в чем проблема, почему бы не прекратить деятельность, чтобы не платить эти взносы?***
- У людей могут быть разные причины — почему они хотят оставить себе статус предпринимателя. Кто-то будет еще судиться в арбитражных судах, кто-то будет еще пытаться работать и не знает — заработает ли он что-то в этом году... А если его доход будет меньше запланированной прибыли? Вы понимаете, что чтобы выплатить каждый месяц взносов в сумме 2,5 тысячи рублей — это нужно получить прибыль, уплатить налоги, да еще и умудриться прожить на эти деньги... Допустим предприниматель работает по УСН и платит 15% с прибыли. Ему лично нужно в месяц 10 тысяч рублей (самое скромное)... Если у него семья — то уже 20-30 тысяч... Ладно, не берем в расчет семью. Итак: Обычная рентабельность бизнеса сегодня 30%. Т.е. чтобы получить на руки эти 10 тысяч — ему надо получить прибыль 15 тысяч... т. е. сделать оборот в месяц на 60 тысяч. Не у всех предпринимателей это получится. Мелкие предприниматели — точно не смогут. А у нас есть много депрессивных регионов, где сложная ситуация и люди с трудом зарабатывают себе на пропитание. С другой стороны — я повторю: проблема не в законе, проблема в его неверном исполнении.
- ***А какова вообще сейчас атмосфера в предпринимательском сообществе?***
- Основная масса тихо ждет жуткого конца. Люди не верят в плохое, не хотят верить. Они пытаются развивать свой бизнес, пытаются что-то делать, пытаются перебороть трудные условия, но тихий ужас я вижу у каждого в глазах.
- ***А что их пугает?***
- Новые законы, новые поборы, новые налоги. Любые нововведения сегодня ухудшают

жизнь предпринимателей. Становится труднее работать. Предприниматели несут существенные издержки, расходы. Причем я не могу объяснить логически — зачем государство это делает... Нет, я понимаю что все делается из-за денег, но стратегически — зачем выбран этот губительный путь? Например — в этом году ввели в действие систему ЕГАИС (Единая Государственная Автоматизированная Информационная Система), которая учитывает продажу алкогольных напитков. Для этого обязали всех предпринимателей, кто покупает и продает алкоголь — приобрести новое оборудование: 2D сканеры, программное обеспечение и специальные фискальные аппараты. И еще — платить за передачу данных о продажах алкоголя... Платить — специальным операторам (частным фирмам, заключившим договоры с государством). В результате — предприниматели понесли большие расходы и вложили их в цены. Итог: мы, простые покупатели расплачиваемся за эти нововведения. Причем — мы все платим, а не только те, кто покупает алкоголь. Такая же система введена в отношении продажи меховых изделий. До этого ввели в действие систему «Платон», которая собирает взносы с водителей грузовиков, а скоро будет собирать и с легковых автомобилей. В следующем году будет введена в действие система передачи данных обо всех розничных продажах во всех магазинах — в налоговые органы. И опять — расходы на приобретение оборудования, программного обеспечения, техники, сервиса, оплаты взаимодействия со спец.операторами снова ляжет на предпринимателей. И это снова поднимет цены. Будет массовое закрытие предприятий торговли, мелкого бизнеса. Выживут крупные торговые сети, крупные магазины. Повысятся цены — очень сильно повысятся. Никаких 4% инфляции о которых говорил Путин на своем выступлении 01.12.2016 Федеральному Собранию — не будет. Будет 15-20%, а то и больше.

– ***А разве передача сведений в налоговые органы производится платно?***

– Да. Эта практика началась довольно давно. Несколько лет назад. Если Вы хотите предоставлять сведения в налоговый орган, в ПФР, в ФСС по электронным каналам связи — Вы должны приобрести ключ (электронную подпись, программное обеспечение) и заключить договор со спецоператором. Он берет Вас на обслуживание и Вы платите ему абонентскую плату. Причем этот спец.оператор — частное лицо. Но по закону именно так и должно быть: Вы обязаны платить какой-то частной конторе, которая уже будет отправлять сведения в налоговый орган. И участие в тендерах — тоже построено по этому же принципу. Чтобы принять участие в тендере — Вы должны много чего купить, заключить договор, и не факт, что Вы сможете участвовать в тендерах.

– ***Но ведь правительство специально оставляет квоты для участия в тендерах для малого бизнеса?***

– Оставляет. Но участвовать в тендере Вы все равно не сможете или не победите. Малый бизнес — он потому и малый... что мало закупает и мало продает. А в тендерах выставляют закупки обычно большие. А там, где выставляют малые — там невыгодно участвовать: больше потратите времени чтобы собрать документы для участия в тендере. Или — платите деньги опять частной конторе, она обеспечит Вам победу в 1 из 10 тендеров... Потому что у них несколько таких клиентов, как Вы и каждому надо дать по чуть-чуть. А вообще такие тендеры выигрывают подставные фирмы, которые только формально являются малыми, но на самом деле — просто филиал крупных производителей или поставщиков.

– ***А Вы сами пытались участвовать в тендерах?***

– Пытался. Покупал ключи, программы... Но все заканчивалось, когда наши заявки отклоняли по причине малой численности предприятия или критериев финансовой неустойчивости. И не надо забывать еще об одном: часто практикуют внесение обеспечения в тендерах. Т.е. это когда потенциальный поставщик должен еще и заплатить часть денег за право принять участие в тендере... Ну а потом типа — вернут

деньги, если не выиграете. Логично было бы брать залог с покупателя, если он не сможет рассчитаться с поставщиком, но у нас все наоборот.

- ***А в чем причина такой ситуации с малым бизнесом?***
- Монополизм. Сначала — государственный монополизм, политический... а потом и экономический. Например — Вы придумали какую-то программу, которая может изменить ситуацию на рынке программного обеспечения. Но Вы лично не можете выпустить миллионы ее экземпляров, обеспечить ее техническую поддержку, рекламу, продвижение. Вы обращаетесь в крупную компанию и предлагаете сотрудничество. Крупная компания изучает Ваш продукт и отказывает Вам. А потом Вы видите, что эта крупная компания выпустила аналогичный продукт, который решает эти же задачи, что и Ваш. И Вы ничего не можете доказать — нет плагиата! Исходный код программы не заимствован, они написали свою программу. А то, что Вы им что-то там показали — никого не интересует. И все — Вы проиграли, крупная компания выиграла и заработала деньги. Какие тогда у Вас перспективы? И так везде! Будете Вы продавать продукты в своем маленьком магазине — рядом построят крупный супермаркет. Вы не сможете устоять — у Вас цены будут выше потому что Вы закупаетесь меньшими партиями.
- ***А органы власти, государство?***
- Органы местной власти рассматривают Вас, предпринимателя, как мелкого жулика, который еще на свободе. Это отношение есть и у налоговиков, и у адвокатов, и у простых граждан. Мало кто понимает значимость предпринимателя для экономики страны. Гораздо проще ввести новые поборы с предпринимателей, установить для них новые правила, новые ограничения.
- ***А в чем значимость предпринимателя? Какова его функция?***
- В современной экономике предприниматели обеспечивают товарооборот. То, чем в советское время занимались ГосПлан и ГосСнаб — сегодня делают предприниматели на свой страх и риск. Они закупают товары, обеспечивая производство там, где оно еще сохранилось. Они доставляют товары к покупателям по всей стране. Они выступают посредниками между производителями, потребителями, и покупателями. А еще — это школа активных граждан страны. Предприниматели это люди, которые не смирились с трудностями и сами стали решать свои проблемы, сами принимают решения и сами несут за них ответственность.

Ссылки:

Манифест маленького предпринимателя

<http://www.politika.reshenie.info/articles/2009-01-30-070.shtml>

Неадекватность человека

<http://www.politika.reshenie.info/articles/2016-01-21-056.shtml>

Почему 208 тысяч предпринимателей закрылись

<http://www.kp.ru/daily/26037/2952948/>

У нас можно закрыть любой бизнес

<http://rb.ru/article/mihail-ivanov-u-nas-mojno-zakryt-lyuboy-biznes-i-posadit-lyubogo-cheloveka-esli-budet-komanda/7197477.html>